

Процесс обновления Всемирного антидопингового кодекса и Международных стандартов 2027

Обзор основных изменений

Международный стандарт по обработке результатов

Основные положения.

Международный стандарт по обработке результатов (МСОР) является обязательным международным стандартом, разработанным в рамках Всемирной антидопинговой программы. МСОР был впервые принят в 2019 году и вступил в силу в 2021 году после консультаций с подписавшими сторонами, государственными органами и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Целью МСОР является определение основных обязанностей антидопинговых организаций (АДО) на различных этапах обработки результатов, от первоначального рассмотрения и уведомления о возможном нарушении антидопинговых правил до уведомления об окончательном решении и последующей апелляции.

После рассмотрения комментариев заинтересованных сторон, представленных на трех этапах Процесса обновления Всемирного антидопингового кодекса и Международных стандартов 2027, включая отзывы, полученные в рамках консультаций, ориентированных на спортсменов, в окончательный проект МСОР 2027 года включены изменения, которые затрагивают практически все стадии процесса обработки результатов – от первого уведомления спортсмена до апелляционных процедур.

В основе поправок – четыре главных приоритета:

Прозрачность: организации обязаны соблюдать четкие сроки и документировать каждое процессуальное действие. Непрозрачное закрытие дел становится невозможным.

Единообразие практики: правила применяются одинаково во всех странах и видах спорта, независимо от того, где рассматривается дело.

Независимость: национальные спортивные организации (федерации, союзы) лишаются возможности участвовать в процедурах по обработке результатов и влиять на состав дисциплинарных коллегий.

Эффективность и справедливость: для спортсменов, готовых сотрудничать или признать нарушение, предусмотрены новые инструменты снижения наказания; одновременно усилены гарантии соблюдения надлежащих процедур.

В следующем разделе приводится краткое резюме ключевых изменений МСОР 2027.

Статья 5.1.2.2: Строгий 21-дневный срок уведомления спортсмена

Действующая редакция МСОР требует, чтобы АДО уведомила спортсмена «незамедлительно» – однако на практике это размытое требование нередко растягивалось на месяцы. Теперь срок строго ограничен: уведомление о неблагоприятном результате анализа (НРА) должно быть направлено спортсмену не позднее 21 дня с момента, когда лаборатория сообщила о НРА организации, проводящей обработку результатов.

Изменение было внесено по прямой рекомендации независимого прокурора Котье, который установил, что длительное молчание организаций после получения НРА лишало спортсменов возможности защищаться и создавало риски злоупотреблений. Жесткий срок исключает неоправданные задержки и обеспечивает предсказуемость для всех сторон.

- Спортсмен теперь имеет законное право рассчитывать на уведомление в течение 21 дня.
- Если организация не уведомила спортсмена в срок – это является нарушением требований стандарта, которое, однако, не отменяет факт положительной пробы, но может быть основанием для признания организации, несоответствующей Всемирному антидопинговому кодексу.

Одновременно с уведомлением, если применимо, должно быть наложено обязательное временное отстранение.

Статьи 5.1.2.1(f), 7.1(d) | Статья 10.7.2 Кодекса: 25%-е снижение срока дисквалификации за раннее признание

Введен новый механизм поощрения честного и своевременного сотрудничества со стороны спортсмена. Если спортсмен или иное лицо в течение 20 дней после получения уведомления о нарушении признает факт нарушения и безоговорочно принимает все последствия (включая дату начала дисквалификации), срок дисквалификации, указанный в уведомлении, сокращается на 25%. Исключение: данная норма не применяется в отношении субстанций, вызывающих зависимость (к ним применяется особый режим), и в случаях, когда спортсмен получил пожизненное отстранение.

В настоящее время механизм «раннего признания» применим лишь для стандартного 4-х-летнего срока дисквалификации. Фиксированная «скидка» в 25% вводит четкость и предсказуемость для всех нарушений: спортсмен и его юрист могут точно рассчитать эффект от раннего признания и принять взвешенное решение. Это также ускоряет закрытие дел и снижает нагрузку на антидопинговую систему.

- Если спортсмену предъявлен срок дисквалификации 4 года, раннее признание сокращает его до 3 лет.
- Срок в 20 дней отсчитывается с даты получения уведомления – действовать нужно быстро.

- При раннем признании никакие дальнейшие снижения в рамках других статей (кроме установленных исключений) не применяются.

Решение о признании должно быть взвешенным – оно исключает дальнейший «торг» по размеру санкции.

Статья 7.1(g) | Статья 10.7.4 Кодекса: Новый механизм: «иная ценная информация»

Введена принципиально новая норма, отличная от давно известного механизма «существенного содействия». Если спортсмен или иное лицо предоставляет организации ценную информацию, связанную с антидопинговой деятельностью, но не дотягивающую до уровня «существенного содействия», организация вправе частично приостановить применение санкций – не более чем на 15% от установленного срока дисквалификации.

Механизм «существенного содействия» является высокой планкой, требующей раскрытия информации о других спортсменах или систематической допинговой практике. Новая норма рассчитана на более широкий круг ситуаций: спортсмен может предоставить сведения, которые полезны для антидопинговой системы, но сами по себе не влекут возбуждения новых дел. Это расширяет стимулы к сотрудничеству.

- Механизм не является автоматическим – антидопинговая организация оценивает ценность информации.
- Максимальное снижение – 15% от установленного срока дисквалификации.
- Информацию можно предоставлять в рамках соглашения «без ущерба», т.е. сначала показать, что есть, прежде чем формально раскрывать.

Статья 7.1(g) | Статья 10.7.4 Кодекса: Независимый эксперт по проверке дел: новый антикоррупционный механизм

Введена принципиально новая процедура. Если антидопинговая организация намерена закрыть дело или не начинать стандартную процедуру обработки результатов после получения НРА (например, если считает, что нарушение было вызвано массовым заражением пищи), она более не может сделать это по собственному усмотрению. Теперь организация обязана:

- 1) сначала уведомить спортсмена об НРА и при необходимости ввести временное отстранение;
- 2) запросить мнение независимого эксперта;
- 3) вынести решение с учетом этого мнения;
- 4) направить решение и мнение эксперта всем сторонам, имеющим право на апелляцию.

Решение об отказе в проведении обработке результатов может быть обжаловано в Спортивном арбитражном суде (CAS).

Новая норма делает невозможным закрытие дел без уведомления спортсменов, без независимой проверки и без возможности апелляции: каждый случай отступления от стандартных процедур должен быть независимо обоснован и может быть оспорен.

- Каждый спортсмен с НРА имеет право на официальное уведомление, независимо от того, намерена ли организация закрыть дело.
- Возможности произвольного закрытия дел в обход процедуры больше нет.
- Важно знать: если дело было закрыто без прохождения процедуры проверки независимым экспертом – это основание для апелляции.

АДО, нарушившая данную норму и впоследствии проигравшая апелляцию, обязана компенсировать все расходы на рассмотрение дела в CAS.

Статьи 5.1.1.1, 5.1.2.5: Ретроактивное ТИ и 21-дневный срок уведомления

Уточнен порядок действий при процедуре подачи ретроактивного запроса на терапевтическое использование (ТИ) и обязательном 21-дневном сроке уведомления. По новым правилам, возможность спортсмена подать заявку на ретроактивное ТИ не является основанием для задержки уведомления о НРА: организация обязана уведомить спортсмена в 21-дневный срок в любом случае. При этом организациям рекомендуется прямо упомянуть в уведомлении о праве спортсмена подать запрос на ретроактивное ТИ. Рассмотрение такой заявки должно осуществляться без промедления.

Ранее не было четкого разграничения между сроком рассмотрения ретроактивного ТИ и сроком уведомления, что создавало возможность для затягивания процедур. Поправка устраняет эту неопределенность: уведомление должно состояться в срок, а ТИ рассматривается параллельно – не вместо уведомления.

- Если спортсмен принимал препарат по медицинским показаниям без предварительного получения ТИ – необходимо как можно быстрее подать заявку на ретроактивное ТИ после получения уведомления.
- Уведомление само по себе не означает, что ТИ будет отклонено: организация обязана рассмотреть запрос на ТИ без промедления.

Статья 6.1.1.1: Субстанции, вызывающие зависимость: отмена обязательного временного отстранения

В действующей редакции МСОР обязательное временное отстранение применяется при получении НРА в отношении любого запрещенного вещества, не относящегося к классу особых. В новой редакции субстанции, вызывающие зависимость (в частности, кокаин, марихуана, ТГК и т.д), прямо исключены из перечня случаев, для которых временное отстранение является обязательным. Для таких субстанций временное отстранение может быть введено лишь как факультативная мера по усмотрению АДО.

Субстанции, вызывающие зависимость, запрещены лишь в соревновательный период и для них установлен сокращенный срок дисквалификации (как правило, 1–4 месяца). Длительный обязательный запрет на участие до разрешения дела был

непропорционален реальной серьезности нарушения – особенно с учетом того, что антидопинговая организация нередко не успевала завершить процедуру в течение этого срока.

- Спортсмен, в пробе которого была обнаружена субстанция, вызывающая зависимость, не будет автоматически отстранен от соревнований в ожидании решения.
- АДО вправе ввести факультативное временное отстранение, если сочтет это необходимым – но это не обязательно.
- Спортсменам важно знать: несмотря на отмену автоматического временного отстранения, нарушение антидопинговых правил остается нарушением и влечет санкцию.

Статьи 6.1.1.2, 6.1.3.5, 6.1.4: Расширение оснований для снятия временного отстранения и новый порядок апелляции

Расширен перечень оснований, по которым обязательное временное отстранение может быть снято. Теперь к ним относятся:

- вероятность итогового решения об отсутствии нарушения, отсутствии вины или вынесения предупреждения;
- ситуация, когда срок временного отстранения, уже отбытый спортсменом, превышает предполагаемый срок дисквалификации по обвинению.

Введен четкий порядок обжалования: сначала спортсмен подает заявление о снятии временного отстранения в организацию, проводящую обработку результатов. Если организация отказывает – спортсмен может обратиться в CAS. Промедление с подачей заявления о снятии может быть истолковано против спортсмена.

Прежний перечень оснований для снятия временного отстранения был узким и на практике фактически непреодолимым. Новые нормы предоставляют спортсменам реалистичный инструмент оспаривания временного отстранения – особенно в делах, где с самого начала ясно, что окончательная санкция будет небольшой.

- Если спортсмен уже отбыл в период временного отстранения срок, сопоставимый с вероятной дисквалификацией, – это сильный аргумент в пользу снятия временного отстранения.
- Теперь апелляция на введение временного отстранения допускается, но сначала необходимо рассмотреть вопрос в организации, проводящей обработку результатов.
- Промедление опасно: затяжка с подачей заявления о снятии может быть использована против спортсмена в ходе рассмотрения.

Решения по временному отстранению обжалуются исключительно в CAS – не в иных инстанциях.

Статьи 8.1, 8.4, 8.6, 8.8(с): Независимость слушания: национальные спортивные организации – вне процедуры

Приняты несколько важных изменений в процедуру слушаний:

- 1) Национальные спортивные организации (федерации, союзы) лишены права участвовать в обработке результатов и назначении членов дисциплинарных коллегий, а также права иметь своих представителей в составе панели по делам спортсменов из той же страны и вида спорта.
- 2) Дела могут рассматриваться либо единолично, либо коллегией из 3 членов.
- 3) Установлен срок вынесения решения по итогам слушания: не позднее 2 месяцев, кроме исключительных случаев.

Организациям рекомендовано обеспечивать разумные условия для спортсменов с ограниченными возможностями.

Действующие правила допускают ситуации, в которых национальные спортивные федерации контролировали и процедуру, и состав коллегии – что создавало очевидные конфликты интересов. Новая норма соответствует требованиям к «операционной независимости» антидопинговых организаций и обеспечивает реальную беспристрастность членов коллегий, проводящих слушания.

- Если в составе коллегии есть представители антидопинговой организации, которая осуществляет обработку результатов, – это основание для оспаривания состава коллегии.
- 2-месячный срок для вынесения решения – новый стандарт своевременности; промедление сверх этого срока является нарушением.
- Спортсмены с ограниченными возможностями (инвалидностью) теперь прямо защищены обязательством АДО обеспечить разумные условия проведения слушания.

Статья В.1.3 и статья В.3.4 Приложения В: Нарушения порядка предоставления информации о местонахождении - упразднение административного пересмотра

В части, касающейся нарушений порядка предоставления информации о местонахождении, введены следующие изменения:

- 1) Упразднен административный пересмотр по индивидуальным нарушениям (непредоставление информации/пропущенный тест). Прежде спортсмен мог оспорить каждое отдельное нарушение в ходе административного пересмотра. Теперь эта возможность исключена – каждое нарушение оценивается самостоятельно при рассмотрении дела по возможному нарушению антидопинговых

правил, т.е. решение о фиксации отдельного нарушения остается оспоримым в рамках основного разбирательства.

- 2) Уточнены даты непредоставления информации: точная дата нарушения теперь определяется по конкретным правилам (первоначальная подача, обновление информации, неточность в нескольких последовательных днях).
- 3) Разъяснено понятие «халатность» применительно к нарушению порядка предоставления информации о местонахождении.

Упразднение административного пересмотра получило поддержку самого спортивного сообщества (80% участников консультаций ВАДА проголосовали «за»), поскольку прежняя процедура создавала лишние бюрократические барьеры без реальной пользы для защиты прав спортсменов. Уточнение дат нарушений по непредоставлению информации исключает двусмысленности в расчете сроков.

- Отдельное непредоставление информации или пропущенный тест больше нельзя оспорить в ходе отдельного административного пересмотра – только при рассмотрении дела о возможном нарушении антидопинговых правил.
- Дата непредоставления информации теперь определяется по четким критериям: важно правильно понять, с какого дня считается нарушение.
- Разъяснение понятия «халатность» дает ориентир для оценки конкретных ситуаций.
- При пропуске одночасового «окна» инспектор обязан реально попытаться встретиться со спортсменом, и его попытка оценивается через призму обязанности спортсмена быть доступным в 60-минутное «окно».

Общие выводы:

Обновление МСОР 2027 года знаменует серьезный сдвиг в подходе к обработке результатов – от практики, допускавшей значительную свободу усмотрений антидопинговых организаций, к системе четких сроков, прозрачных механизмов и независимого контроля.

Наиболее значимые для спортсменов и их окружения изменения можно свести к трем ключевым темам:

- **Предсказуемость и сроки:** 21-дневный срок уведомления, 20-дневное окно для раннего признания, 2-месячный срок для вынесения решений – все это делает процедуру понятной и управляемой.
- **Новые инструменты снижения санкций:** 25%-я «скидка» за раннее признание и механизм «иной ценной информации» создают реальные стимулы для добросовестного сотрудничества спортсменов с антидопинговыми организациями.
- **Независимость и прозрачность:** исключение национальных спортивных организаций из слушаний и обязательная проверка независимым экспертом перед закрытием дел устраняют ключевые конфликты интересов.